靖康緗素雜記

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

靖康緇素雜記

黃朝英撰

本館叢書集成初編所選寶顏堂祕笈唐宋叢書學海類編墨海金壺守山閣叢書皆收有此書寶顏多訛誤唐宋學海皆刪節本墨海守山二本較佳墨海在前故據以排印

靖康緇素雜記提要

靖康緇素雜記十卷。宋黃朝英撰。晁公武讀書志曰。朝英建州人。紹聖後舉子。又曰。所記凡二百事。今本卷數與公武所記同。而祇有九十事。程大昌演繁露辯其誤引麥秋一條。此本無之。考王楙野客叢書。亦具載麥秋之說。稱緇素雜記。知非大昌誤引。又野客叢書載其辯李賀金銅仙人辭漢歌序誤以拆露盤爲青龍九年一條。麻胡僅得二事一條。袁文甕牖閒評載其辯穀陽一條。辯蘆菔一條。此本亦無之。蓋明人妄有刪削。已非完書矣。袁文、王楙于此書頗有駁正。然考證之學。大抵後密于前。不足爲病。晁公武譏其爲王安石之學。又譏其解詩芍藥握椒爲鄙褻。劉攽七經小傳亦撫此條爲諧笑。雖不著姓字。殆亦指朝英也。觀其書。頗引新經義及字說。而尊王安石爲舒王。解詩綠竹一條。于安石之說。尤委曲回護。誠爲王氏之學者。然所說自芍藥握椒一條外。大抵引據詳明。足資考證。固非漫無根柢。徒爲臆斷之談。攽本與安石異趣。公武又以元祐黨家世。尤與新學相攻擊。故特撫其最謬一條以相排抑耳。

靖康緗素雜記卷一

宋 黃朝英撰

黃閣

天子曰黃闥。三公曰黃閣。給事舍人曰黃扉。太守曰黃堂。凡天子禁門曰黃闥。以中大夫主之。故號曰黃門令。秦漢有給事黃門之職是也。天子之與三公禮秩相亞。故黃其閣以示謙。漢舊儀云。丞相聽事門曰黃閣。

又王瑩傳云。既爲公。須開黃閣。張敬兒謂其妻嫂曰。我拜後府開黃閣是也。黃門郎給事。于黃闥之內入侍禁中。後漢獻帝初。置侍中給事、黃門侍郎員各六人。唐郭承嘏嘗爲給事中矣。文宗謂宰臣曰。承嘏久在黃扉是也。黃堂者。太守聽事之堂也。亦謂之雌堂。杜詩爲南陽太守。請郭丹爲功曹。勅以丹事。編署黃堂。以爲後法是也。或以大拜爲身到黃扉。余所未諭。故杜少陵與嚴閣老詩云。扈聖登黃閣。明公獨妙年。宋子京與王相公云。薰琴順署。雌閣偃藩。又和公序再入玉堂云。七年辭玉署。再入佐黃扉。與徐舍人云。果紆繡扆之知。趣上黃扉之試。又初到郡齋云。姑俟天藏疾。雌堂曰燕居。又謝寄公醪云。老依滴曲作蕃牧。月例黃堂給宴醪。又重修諸亭記云。太守牙居。惟有黃堂便坐。則三公爲黃閣。給事舍人爲黃扉。太守爲黃堂明矣。

蚩尾

蘇鶚演義云。蜃者。海獸也。漢武帝作柏梁殿。有上疏者云。蜃尾。水之精。能辟水災。可置之堂殿。今人多作鴟字。顏之推亦作此鴟。劉孝孫事始作此蜃。蜃尾既是水獸。作蜃尤字是也。蜃尤銅頭鐵額。牛角牛耳。獸之形也。作鴟鳶字。恐無意義。古老傳云。蜃聳尾出于頭上。遂謂之蜃尾。顏氏家訓云。東宮舊事。平鴟尾爲祠尾。蓋張敞不甚稽古。隨宜記注。逐鄉俗訛謬。取吳呼蜃爲祠。遂爲祠尾。又俗閭呼爲鴟吻。見其吻如鴟鳶。遂以此呼之。自後蜃字因有作此者。余案倦游雜錄云。漢以宮殿多災。術者言天上有魚尾星。宜爲其象。冠于屋以禳之。今亦有自唐以來寺觀舊殿宇。尙有爲飛魚形尾上指者。不知何時易名爲鴟吻。狀亦不類魚尾。又案陳書舊制。三公黃閣廳事置鴟尾。後主時蕭摩訶以功授侍中。詔摩訶開閤門施行馬。廳事寢堂。並置鴟尾。又北史宇文愷傳云。自晉已前。未有鴟尾。用鴟字。宋子京詩云。久叨鴟尾三重閣。兼撰新唐書。皆用鴟字。又江南野錄云。初臺殿閣各有鴟吻。自乾德之後。天王使至。則去之。使還復用。至是遂除。此又用鴟吻。竟未詳其旨。

木稼

舒王作韓魏公挽詩云。木稼嘗聞達官怕。蓋用舊唐史。寧王臥疾。引諺語曰。木稼達官怕。必大臣當之。吾其死矣。此用故事誠工也。然木稼之說。舉世知其爲木冰。而不解其義。余嘗讀班史五行志而得其說。蓋自春秋成公十六年雨木冰。劉歆以爲上陽施不下通。下陰施不上達。故雨而木爲之冰。雰氣寒。木不曲直也。劉向以爲冰者陰之盛而水滯者也。木者少陽貴臣卿大夫之象也。此人將有害。則陰氣脇木。木先

寒故得雨而冰也是時叔孫僑如出奔公子偃誅死一曰時晉執季孫行父又執公此執辱之異或曰今之長老名木冰爲木介介者甲甲兵象也是歲晉有鄢陵之戰楚王傷目而敗屬常雨也由是知木稼當爲木介明矣蓋唐之諺語譌也案唐史五行志直書曰雨木冰乃引劉向之言爲證又云亦謂之樹介介兵象也是眞得春秋書災異之意矣又公羊傳云雨木冰者何雨而木冰也何以書記異也何休云木者少陽幼君大臣之象冰者凝陰兵之類也冰脇木者君臣將執于兵之徵也然何氏此說蓋亦自于歆向云

夕郎

職林曰初秦漢別有給事黃門之職後漢併爲一官故有給事黃門侍郎余案漢舊儀曰黃門郎屬黃門令每日暮入對青瑣門拜名曰夕郎亦謂之夕拜案劉公嘉話云崔造以夕郎拜相又南唐近事云相弟有呼盧之會夕拜預焉蓋謂唐鎬時爲給事中也青瑣門在南宮衛瓘注吳都賦曰青瑣戶邊青鏤也一曰天子門內有眉格再重裏青畫曰瑣案柳子厚云夕之名則朝拜之偶也古者旦見曰朝暮見曰夕詩曰邦君諸侯莫肯朝夕左傳曰百官承事朝而不夕記曰暮不廢夕又曰日入而夕晉侯將殺豎襄叔向夕楚子之留乾谿右尹子革夕齊之亂子我夕趙文子謁其椽張老夕智襄子爲室美士冠夕皆暮見也漢儀夕則兩郎向瑣闈拜謂之夕郎亦出此名也又應劭注漢書云天子春朝日秋夕月朝日以朝夕月以夕又漢儀注郊泰時皇帝平旦出南宮東向揖日其夕西向揖月顏氏云春朝朝日秋暮夕月此常禮

也。郊泰時而揖日月。此又別儀。撫言云。羅隱開平中。累徵夕郎不起。羅衰以詩贈之云。向夕便思青瑣拜。近年尋伴赤松遊。

孤負

世之學者。多以辜幸之幸爲孤負之字。殊乖禮意。蓋公正衆所附。私反而孤焉。衆所附則有相向之意。故不孤。私反而孤。則有相背之意。非向之也。孤負云者。言其背負而已。故李陵與蘇武書云。陵雖孤恩。漢亦負德。又云孤負陵心。區區之意。馬嚴上書云。臣叔父援孤恩不報。張俊上書云。臣孤恩負義。黃香上疏云。孤忝聖恩。謝莊月賦云。孤奉明恩。宋繇云。孤負聖明。謝晦云。孤背天日。桓榮祖云。孤負恩獎。江革云。孤負朝廷。北史后妃上云。孤負遺旨。隋宗室諸王傳云。孤負付屬。李白云。孤負夙願。未嘗用辜字。今世先達士大夫。亦未嘗錯用。如宋子京與李太傅云。徒軫深仁。有孤高誼。又云敢忘自修以孤大賜。舒王云。安能孤此意。顛倒就衰颯。又云予豈敢孤其意。以受不腆之辭。魯直云。誤蒙器使。孤奉國恩。則孤負之孤。宜用孤字明矣。

耶歟

前書云。趙將李左車。設伏兵之計以禦韓信。而趙王不用。遂爲市中人耶歟之。蘇鶚演義云。耶歟者。舉手相弄之貌。卽今俗謂之冶由也。耶歟之蓋音韻訛舛耳。又後漢王霸傳。王郎起兵。光武在薊。令霸至市中募人。將以擊郎。市人皆大笑。舉手邪揄之。注引說文曰。歟歟。手相笑也。歟音弋支反。歟音踰。又音由。此云

邪揄。語輕重不同。又世說載襄陽羅友。少好學。性嗜酒。當其所遇。則不擇士庶。桓宣武雖以才學遇之。然以其誕率非宏遠才。許而不用。郡人有得郡者。溫爲席送別。友亦被命。至尤遲晚。溫問之。答曰。旦出門。于中路逢一鬼。大揶揄云。我秖見汝送人作郡。何以不見人送汝作郡。遂慚怖却回。不覺淹緩之罪。桓雖知其滑稽。心頗愧焉。後以爲襄陽太守。故宋景文公詩云。數領郡章君莫笑。猶勝長被鬼揶揄。

塗詔

舊唐書李藩傳曰。王鍔以錢數十萬賂遺權倖。求兼宰相。權德輿在中書。有密旨曰。王鍔可兼宰相。宜卽擬來。藩遂以筆塗兼宰相字却奏。上云不可。德輿失色曰。縱不可。宜別作奏。豈可筆塗詔耶。曰勢迫矣。出今日。便不可止。日又暮。何暇別作奏。事果寢。又案崔鉉會要曰。此乃不諳故事者之妄傳。史官之謬記耳。既稱奉密旨宣擬狀中陳論。固不假以筆塗詔矣。凡欲降白麻。若商量于中書門下。皆前一日進文書。然後付翰林草麻制。又稱藩曰。勢迫矣。出今日。便不可止。尤爲疎闊。蓋由史氏以藩有直亮之名。欲委曲成其美。豈所謂直筆哉。舊德輿傳曰。初鍔來朝。貴倖多譽鍔者。上將加平章事。李藩堅執以爲不可。德輿繼奏云云乃止。今從之。

貌侵

史記。武安侯列傳云。武安者貌侵。韋昭注云。侵音寢。短小也。又云。醜惡也。又漢書本傳云。蚡爲人貌侵。服虔注云。侵。短小也。韋昭則以侵爲寢。服虔止讀如本字。皆有短小之義。而顏師古並無註釋。余謂當以侵

爲正。案酉陽雜俎云。今人謂醜爲貌寢。誤也。魏志曰。劉表以王粲貌侵而體弱。通俗。不甚重也。一云貌寢而體弱。註云。侵貌不足也。又云。貌侵。謂貌負其實也。通俗者。簡易也。俗他活切。玉篇云。輕也。晉書載左思貌寢口訥。而詞藻甚富。唐書載歐陽詢貌寢倪。敬羽貌寢甚。又南史中載某人貌寢小。北史邢遜傳云。祖效貌寢。有風尙。倦遊覽。又某書思風貌寢陋。皆以侵爲寢。蓋循襲之誤也。侵固不當作寢。

吹臺

西清詩話云。唐書杜甫傳云。甫與李白高適同登吹臺。慨然莫測也。竇之少陵昔游詩。昔者與高李。同登單父臺。則知非吹臺三人皆詞宗。果登吹臺。豈無雄詞傑唱著後世邪。余謂此論太疎。案杜子美遣懷詩云。憶與高李輩。論交入酒壚。兩公壯藻思。得我色敷腴。氣酣登吹臺。懷古視平蕪。註云。兩公。高適李白也。吹臺。梁王歌臺也。今謂之繁臺。獨不見此何耶。又名賢詩話云。國初王仁裕。暮春與門生五六人登繁臺。飲酒題詩。抵夜方散。詩云。柳陰如霧絮成堆。又引門生上吹臺。淑景卽隨風雨去。芳尊宜命管絃來。漫誇鼎食鳴鐘貴。寧免朝烏夜兎催。爛醉也須詩一首。不能空放馬頭回。卽知繁臺乃吹臺也。

豹直

李濟翁資暇集云。新官併宿本署曰爆直。僉作爆迸之字。余嘗膺悶。莫究其端。近見惠郎中實云。合作虎豹字。言豹性潔。善服氣。雖雪雨霜霧。伏而不出。盧汙其身。案列女傳云。南山有文豹。霧雨七日不下食者。欲以澤其毛衣。而成其文章。南華亦云豹棲于山林。伏于巖穴。靜也。則併宿公署。雅是豹伏之義。宜作豹

直固不疑也。余觀宋景文公有和龐相公聞余儥直見寄詩一篇。乃用儥字。又職林云。凡當直之法。自給舍丞郎入者。三直無儥。自起居郎官入者。五直一儥。御史補闕入者。七直兩儥。其餘雜入者。十直三儥亦用儥字。案玉篇云。儥連直也。字當作儥。非虎豹之豹。

靖康緗素雜記卷二

陰康

漢書載相如游獵賦云。奏陶唐氏之舞。聽葛天氏之歌。註云。陶唐當爲陰康。傳寫之誤耳。案古今人表。有葛天氏、陰康氏。又呂氏春秋曰。昔陰康氏之時。民氣鬱遏。筋骨不達。故作爲舞以宣導之。高誘亦誤解爲陶唐。堯有天下之號也。案呂氏說陰康之後。方一一歷言黃帝、顓頊、帝嚳。乃及堯舜作樂之序。皆有次第。豈再陳堯而錯亂其序乎。蓋誘不觀古今人表。妄改易呂氏本文耳。余案書傳之誤。非特此也。如却非謐而爲御北。皮傳謐而爲頗傳。華表謐而爲和東者。其類甚多。

伎養

應劭風俗通。嘗論太史公記高漸離變名易姓。爲人庸保。匿作于宋子久之作苦。聞其家堂上有客擊筑。伎養不能無出言。案伎養者。謂懷其伎而腹癢也。是以潘岳射雉賦亦云。從心煩而伎養。李善云。有伎藝欲逞曰伎養。今史記並作徬惶不能去。每出言曰。彼有善有不善。或作徘徊不能無出言。是爲俗傳寫誤也。故景文公詩云。技癢新禽百種啼。蓋用此義。

鄭重

漢王莽傳。稱非皇天所以鄭重降符命之意。註云。鄭重。猶言頻煩也。顏氏家訓亦云。吾亦不能鄭重。聊舉

近世切要以啓寤汝耳。此眞得漢書之義。近沈存中筆談言石曼卿事云。他日試使人通鄭重。則閉門不納。亦無應門者。卽以鄭重爲殷勤。不知何所據而言然。不爾。曾謂使人通頻煩可乎。魏志倭人傳云。使知國家哀汝。故鄭重賜汝好物也。亦有頻煩之意。今人有以鄭重爲愼重者。又誤矣。

回紇

舊唐書回紇傳云。元和四年。里迦可汗遣使請改爲回鶻。義取回旋輕捷如鶻。崔鉉續會要云。貞元五年七月。公主至衙帳。回紇使李義進請改紇字爲鶻。與統紀同。鄴侯家傳云。四年七月。可汗上表請改紇字爲鶻。與李繁北荒君長錄及新回鶻傳同。按李泌明年春薨。若明年七月方改。家傳不應言之。今從家傳君長錄書。

屐屧

顏氏家訓云。古樂府歌百里奚詞曰。百里奚。五羊皮。憶別時。烹伏雌。吹屐屧。今日富貴忘我爲。家訓謂吹當作炊煮之炊。案蔡邕月令章句曰。鍵關牡也。所以止扉。或謂之剡移。然則當時貧困。并以門牡木作薪炊耳。屐或作居。余染反。屧或作屑。余之反。故何公送人序云。話龍具之註。歌屐屧之炊。昔人述懷詩云。囊空未省餘釵釧。薪盡何嘗赦屐屧。

藉田

藉田。音慈夜反。典籍。音慈力反。案舒王字說。藉從草。從來。從借。從草。若藉用白茅是也。凡藉物如之。從來

從借。若藉而不稅是也。凡藉人如之。藉物者尙之。藉人者下焉。籍從昔。從來。從竹。籍記昔事。有實可利。後除其繁蕪有節焉。世之學者。類不分藉籍之義。乃以藉田爲籍田。至書典籍之籍。乃反爲藉字。是不究其本也。案文帝紀。詔曰。農天下之本。其開藉田。朕親率耕。以給宗廟粢盛。應劭曰。古者天子耕籍田千畝。爲天下先。籍者。帝王典籍之常。韋昭曰。藉。借也。借民力以治之。以奉宗廟。且以勸率天下使務農也。臣瓚曰。藉謂蹈藉也。藉田本以躬親爲義。不得以假借爲稱。師古曰。國語云。宣王不藉千畝。虢文公諫。斯則藉非假借明矣。余考數家之說。應劭以藉爲典籍之籍。謬也。唯韋昭之說得之。案王制曰。古者公田。藉而不稅。註云。借民力治公田。故不稅。蓋帝王所親耕者。公田也。公田謂之藉田者。以借民力爲義。故藉之字。所以從借也。舒王云。公田謂之耡。猶親耕之田。謂之藉也。宣王不藉千畝者。爲其不能親耕公田以勸農耳。謂之藉者。豈不以假借爲義乎。臣瓚與師古未之或知。何邪。余嘗謂枕藉、醞藉、狼藉、顧藉。皆從草。音慈夜反。而文籍、圖籍、篇籍、與夫籍甚、籍其家。皆從竹。音慈力反。乃爲允當。又許愼說文云。祭。藉也。一曰草不編。狼藉。從草。耤聲。慈夜反。又秦昔切。許氏乃以一字爲兩音。尤見疎謬。

重黎

楚世家云。楚之先祖出自帝顓頊高陽。高陽生稱。稱生卷章。卷章生重黎。重黎爲高辛氏。火正命曰祝融。其後誅重黎。而以其弟吳回爲重黎。後復居火正爲祝融。案左氏春秋傳載蔡墨論社稷五祀。木正曰勾芒。火正曰祝融。金正曰蓐收。水正曰元冥。土正曰后土。杜氏註云。正。官長也。木生勾曲而有芒角。其祝重

焉。祝融明貌。其祝黎焉。該爲金正。修及熙爲水正。勾龍爲土正。又案蔡墨云。少皞氏有四叔。曰重、曰該、曰修、曰熙。實能金木及水。使重爲勾芒。該爲蓐收。修及熙爲元冥。世不失職。遂濟窮桑。此其三祀也。顓頊氏有子曰黎。爲祝融。共工氏有子曰勾爲龍后土。此其二祀也。左傳以重爲少皞氏之叔。以黎爲顓頊氏之子。則重與黎二人也。而太史公乃以重黎爲一人。而謂重黎爲顓頊之曾孫。與左氏所載不同。蓋太史公去上古之世爲差遠。則所傳容有謬戾。不若左氏之爲近。故所載爲詳且悉也。又況高辛氏承顓頊高陽氏之後。高陽氏黃帝之孫。高辛氏黃帝之曾孫。世次差近。故顓頊之子黎。所以爲高辛氏之火正也。若以黎爲顓頊之曾孫。則與高辛氏世次相遠。豈復爲其火正乎。案律歷志云。火正黎司地。幽通賦云。黎醇耀于高辛。皆其證也。又許愼注淮南子云。祝融、顓頊之孫。老童之子。吳回也。一名黎。爲高辛氏火正。一云老童。卽卷章也。案楚世家云。黎先爲祝融。其後吳回代之。則許愼之說又誤矣。

湯餅

煮麪謂之湯餅。其來舊矣。案後漢梁冀傳云。進鴆加煮餅。世說載何平叔美姿容面至白。魏文帝疑其傅粉。夏月令食湯餅。汗出以巾拭之。轉皎白也。又案吳均稱餅德曰。湯餅爲最。又荆楚歲時記云。六月伏日。並作湯餅。名爲辟惡。又齊高帝好食水引麪。又唐書王皇后傳云。獨不念阿忠脫紫半臂。易斗麪爲生日湯餅邪。倦游雜錄。乃謂今人呼煮麪爲湯餅。誤矣。嬾眞子錄。謂世之所謂長命麪。卽湯餅也。恐亦未當。余謂凡以麪爲食具者。皆謂之餅。故火燒而食者。呼爲燒餅。水淪而食者。呼爲湯餅。籠蒸而食者。呼爲蒸餅。

而饅頭謂之籠餅宜矣然張公所論市井有鬻胡餅者不曉名之所謂乃易其名爲爐餅則又誤也案晉書云王長文在市中鬻胡餅又肅宗實錄云楊國忠自入市衣袖中盛胡餅安可易胡爲爐也蓋胡餅者以北人所常食而得名也故京都人轉音呼胡餅爲胡餅呼骨切胡桃爲胡桃亦呼骨切皆此義也余案資暇集論畢羅云蕃中畢氏羅氏好食此味因謂之畢羅後人加食旁爲餵饠字非也又云元和有姦僧鑒虛以羊之六府特造一味傳之于今時人不得其名遂以其號目之曰鑒虛往往俗字又加食旁爲鑒虛字然則胡餅謂之胡義可知矣又玉篇從食從固爲餬字戶烏切註云餅也謂之餬餅疑或出此余故併論使覽者得詳焉

屬車

胡廣漢制度曰天子出有大駕法駕小駕大駕則公卿奉引大將軍驂乘太僕御屬車八十一乘備千乘萬騎法駕公不在鹵簿唯河南尹執金吾洛陽令奉引侍中驂乘奉車郎御屬車三十六乘小駕太僕奉駕侍御史整車騎也又隋志云古者諸侯貳車九乘秦滅九國兼其車服故爲八十一乘漢遵不改武帝祠太乙甘泉則盡用之明帝上原陵又用之法駕三十六乘小駕十二乘隋開皇中大駕十二乘法駕減半大業初屬車備八十一乘煬帝問于閻毗毗曰此起于秦故張衡賦云屬車九九是也次及法駕三分減一爲三十六乘此漢制也故文帝紀云奉天子法駕迎代邸如淳曰屬車三十六乘是也又據宋孝建時有司奏議晉遷江左唯設五乘尚書令建平王宏曰八十一乘議兼九國三十六乘無所準憑江左五

乘傳不中禮。但帝王旗旒之數。爰及冕玉。皆用十二。今宜準此。設十二乘平陳之後。有司請以大駕依秦。法駕依漢。小駕依宋。帝曰。大駕宜用三十六。法駕宜用十二。小駕除之。

乾沒

漢書。張湯始爲小吏。乾沒。與長安富賈田甲魚翁叔之屬交私。服虔曰。乾沒。射成敗也。如淳曰。豫居物以待之。得利曰乾。失利曰沒。顏氏。乾音干。魏志傅嘏曰。豈敢傾根竭本。寄命洪流。自徼于乾沒乎。晉潘岳與賈謐爲廿四友。其母數誚之曰。爾當知足。而乾沒不已乎。裴松之注魏志曰。服虔直以乾沒爲射成敗。而不說乾沒之義。如淳以得利爲乾。失利爲沒。又不可了。愚謂乾讀爲乾燥之乾。蓋謂有所徼射。不計乾燥之與沈沒而爲之也。又蘇鶚演義云。乾沒之說。如陸沈之義。陸沈。所因陸沈之水也。又曰陸地而沉。不待在于水中也。乾沒者。言乾地而沒。不待沈于江湖也。故謂之乾沒。隋書王劭贊云。乾沒營利。得不以道。頹其家聲。良可嘆息。又隋蕭吉見上好禎祥之說。欲乾沒自進。遂矯其迹爲悅媚焉。又宋子京撰劉待制墓銘云。財用既積。官爲簿受。而吏得傍緣乾沒。又葉府君行狀云。民冒鹽榷。乾沒不悛。

靖康緗素雜記卷三

湖陰

唐温庭筠嘗補古樂府湖陰詞。其序云。王敦舉兵至湖陰。明帝微行視其營伍。由是樂府有湖陰曲。而亡其詞。因附之云云。按前史王敦傳云。敦至蕪湖上表。又云帝將討敦。微服至蕪湖察其營壘。又司徒導與王舍書曰。大將軍來屯于湖。明帝紀云。敦下屯于湖。又周琦傳云。王敦軍敗於于湖。又甘卓進爵于湖侯。又王允之鎮于湖。案晉書地理志。丹陽郡統縣十二。有蕪湖縣。讀史者當以帝微行至于湖爲斷句。謂之微行。則陰察其營壘可知。不當云湖陰也。然則古樂府之命名。既失之矣。而庭筠當改曰于湖曲。乃爲允當。其湖陰詞云。祖龍黃鬚、珊瑚鞭。鐵驄金面青連錢。謂明帝爲祖龍。又誤也。蓋史記載始皇爲祖龍者。祖始也。龍者。人君之象也。以其自號始皇。故謂之祖龍耳。其他安可稱乎。

雲夢

筆談云。舊尚書云。雲夢土作乂。本朝太宗時。得古本尚書。作雲土夢作乂。詔改禹貢從古本。案孔安國註雲夢之澤在江南。不然也。據左傳吳人入郢。楚子涉睢濟江。入于雲中。王寢、盜攻之。以戈擊王。王奔鄖。楚子自郢西走涉睢。則當出于江南。其後涉江入于雲中。遂奔鄖。鄖則今之安州。涉江而後至雲。入雲然後至鄖。則雲在江北也。左傳曰。鄭伯如楚。子產相。楚子享之。既享。子產乃具田備王。以田江南之夢。杜預註

云楚之雲夢跨江南北曰江南之夢則雲在江北明矣元豐中有郭思者能言漢沔間地理亦以謂江南爲夢江北爲雲予以左傳驗之思之說信然余案漢高祖用陳平謀僞游于雲夢注家無解釋又爾雅云楚有雲夢註云今南郡華容縣東南巴邱湖是也恐爲未當

耳孫

惠紀云上造以上及內外公孫耳孫有罪當刑應劭云耳孫者元孫之子也言去其曾高益遠但耳聞之也李斐曰耳孫曾孫也晉灼曰耳孫元孫之曾孫也諸侯王表在八世顏氏曰耳孫諸說不同據平紀及諸侯王表說梁孝王元孫之子耳孫耳音仍又匈奴傳說握衍朐鞮單于云烏維單于耳孫以此察之李云曾孫是也然漢書諸處又皆云曾孫非一不應雜兩稱而言據爾雅曾孫之子爲元孫元孫之子爲來孫來孫之子爲昆孫昆孫之子爲仍孫從己而數是爲八葉則與晉說相同仍耳相近蓋一號也但班氏唯存古名而計其葉數則錯也上造秦第二爵名也應劭以爲第十六誤矣又以耳孫音耳有耳聞之義又其謬戾如此

蕈羹

晉陸機詣王武子武子前有羊酪指示陸曰卿吳中何以敵此陸曰千里蕈羹末下一作未下鹽豉所載此而已及觀世說又曰千里蕈羹但未下鹽豉耳或以謂千里末下皆地名是未嘗讀世說而妄爲之說也或以謂千里者言其地之廣是蓋不思之甚也如以千里爲地之廣則當云蕈菜不當云羹也或以謂蕈羹

不必鹽豉。乃得其眞味。故云未下鹽豉。是又不然。蓋洛中去吳。有千里之遠。吳中蓴羹。自可敵羊酪。但以其地遠未可猝致耳。故云但未下鹽豉耳。意謂蓴羹得鹽豉尤美也。此言近之矣。今詢之吳人信然。又沈文季謂崔祖思曰。千里蓴羹。豈關魯衛。齊高帝曰。蓴羹故應還。蓋沈文季吳人也。子美詩曰。我思岷下芋。君思千里蓴。張鉅山詩曰。一出修門道。重嘗未下蓴。二公以千里未下爲地名。今詳陸答詰。千里蓴羹末下鹽豉。蓋舉二地所出之物。以敵羊酪。今以地有千里之遠。但未下鹽豉。何支離也。

軒渠

後漢薊子訓傳云。兒識父母。軒渠笑悅。欲往就之。音義無解釋。以意測之。蓋軒渠者。欲舉其身體以就父母之狀。案字說。軒上下渠。一直一曲。受衆小水。將達而不購也。軒渠之義如此。而東坡書魯直草書後云。他日黔安見之。當捧腹軒渠也。恐引此軒渠。于義未安。近世文士頗其人云。少而渠振發。亦未爲穩當。唯世說載會稽王軒軒如朝霞之欲舉。唐史乃用其語云。神氣軒舉。舒王詩義云。儻儻軒舉之狀。乃爲盡善。宋子京爲皇從姪孫撰石記云。生二歲。軒渠有識矣。病而夭。又撰王文公墓誌云。公卽何夫人之子。軒渠卓異。魯公曰。是大吾門。八歲終二喪。斬焉致毀。是眞得漢書之意。

婪尾

蘇鶚演義云。今人以酒巡匝爲啉尾。卽苒命其爵也。云南朝有異國進貢藍牛。其尾長三丈。一云藍顙水。其尾三丈。時人倣之。以爲酒令。今兩盞從其簡也。此皆非正。行酒巡匝。卽重其盞。蓋慰勞其得酒在後也。

又云。啉者。貪也。謂處于座末。得酒最晚。腹餧于酒。既得酒。巡匝更貪婪之。故曰啉尾。啉字從口。足明貪婪之意。此說近之。余觀宋景文公守歲詩云。迎新送故只如此。且盡燈前婪尾盃。又云。稍倦持螯手。猶殘婪尾觴。又東坡寒食詩云。藍尾忽驚新火後。遨頭要及院花前。注引樂天寒食詩云。三盃藍尾酒。一楪膠牙餳。乃用藍字。蓋婪藍一也。

白波

景文公詩云。鏤管喜傳吟處筆。白波催卷醉時杯。讀此詩。不曉白波事。及觀資暇集云。飲酒之卷。白波蓋起于東漢。既禽白波賊。戮之。如卷席然。故酒席倣之。以快人情氣也。疑出于此。余恐其不然。蓋白者。罰爵之名。飲有不盡者。則以此爵罰之。故班固敘傳云。諸侍中皆引滿舉白。左太沖吳都賦云。飛觴舉白。註云。行觴疾如飛也。大白杯名。又魏文侯與大夫飲酒。令曰。不釂者浮以大白。于是公乘不仁舉白浮君。所謂卷白波者。蓋卷白上之酒波耳。言其飲酒之快也。故景文公以白波對鏤管者。誠有謂焉。案漢書。黃巾餘黨復起西河白波賊。衆曰白波賊衆十餘萬。

五松

史記載秦始皇遂上泰山立石封祠。祀下風雨暴至。休于樹下。遂封其樹爲五大夫。禪梁父刻所立石。蓋五大夫者。秦官名第九爵也。唐陸贄作禁中春松詩云。不羨五株封。案史記但云封其樹爲五大夫。不聞有五株松之說。而贄云爾者何耶。然贄博極羣書。不當有誤。恐有所據而云然也。或曰循襲之誤。耳所未

詳也。又李商隱有五松驛詩云。獨下長亭念過秦。五松不見見輿薪。只應旣斬斯高後。尋被樵人用斧斤。而商隱亦謂五松如何。又李白送人游桃源序云。登封太山風雨暴作。雖五松受職。草木有知。而萬象乖度。禮刑將弛。然太白亦以謂五松也。唯舒王詠柏詩云。老松先得大夫官。乃爲切當。

倚卓

今人用倚卓字。多從木旁。殊無義理。字書從木從奇。乃椅字。于宜切。詩曰其桐其椅是也。從木從卓乃棹字。直教切。所謂棹船爲郎是也。倚卓之字。雖不經見。以鄙意測之。蓋人所倚者爲倚。卓之在前者爲卓。此言近之矣。何以明之。淇奧曰。猗重較兮。新義謂猗倚也。重較者。所以爲愼固也。由是知人所倚。論語曰。如有所立卓爾。說者謂聖人之道。如有所立。卓然在前也。由是知卓之在前者爲卓。故楊文公談苑有云。咸平景德中主家。中主家造檀香倚卓一副。未嘗用椅棹字。始知前輩何嘗謬用一字也。

思恭

歐陽五代史。作拓跋思敬。意謂薛史避國諱耳。按舊唐時實錄。皆作思恭。實錄天復二年九月。武定軍節度使李思敬以城降王建。思敬本姓拓跋。鄜夏節度使思恭。保大節度使思孝之弟也。思孝致仕。以思敬爲保大留後。遂升節度。又徙武定軍。新唐書党項傳曰。思孝爲定難節度使卒。弟思諫代爲節度使。思孝爲保大節度。以孝薦弟思敬爲保大留後。俄爲節度使。然則思恭思敬乃是兩人。思敬後附李茂貞。因賜國姓。故更姓李。文忠公合爲一人。誤也。

靖康緗素雜記卷四

鞜伯音沓

家訓云晉羊曼常頹縱任俠飲酒誕節兗州號爲鞜伯此字更無音訓梁張纘呼爲噈羹之噈亦不知所出但耆老相傳世間又有鞜鞜語蓋無所不施無所不用之意也顧野王玉篇誤爲黑旁沓顧雖博物猶出張纘之下顏氏云吾所見數本並無作黑者重沓是多饒積厚之意從黑更無義旨故唐常袞窒賣官之路一切以公識格之非文辭者皆擯不用世謂之鞜伯以其鞜鞜無賢不肖之辨云蓋兗州之遺意也

三鱣

漢書楊震傳云有冠雀銜三鱣（當作鱓）魚飛集講堂前註云冠音鸛（即鸛雀也）鱣音善其字借爲鱣鮪之鱣俗因謂之鱣郭璞註爾雅鱣長二三丈又魏武四時食制云鱣魚大如五斗奩長一丈餘安有鸛雀能致一者況三頭乎鱣又純灰色無文章鱓魚長不過三指黃地黑文故都講云蛇鱣者卿大夫服之象也數三者法三台也孫卿云魚鱉鰕鱣說苑曰鱣似蛇並作鱣字蓋假鱣爲鱓其來久矣又杜少陵云敕廚唯一味求飽或三鱣又以平聲押之恐誤也

阿堵（猶今人言這箇也）

晉王夷甫雅尚口未嘗言錢一日其妻令以錢饒牀使不得行夷甫晨起見錢閡行謂婢曰舉阿堵物去

其措意如此。世之學者有賢愚。類求阿堵之義而未之得。殊不知阿堵初自無據。作史者但記一時語言而已。顧愷之傳亦云。傳神寫照。正在阿堵中。獨不見此何耶。宋景文公寫眞詩云。誰謂彼己子。而傳阿堵神。又答書詩云。久謝輪囷器。差言阿堵神。皆用此也。豈有他義。

撐犁

後漢南匈奴傳云。單于姓虛連題。註云。前書匈奴傳曰。單于姓攣鞮氏。其國稱之曰撐犁孤塗單于。匈奴謂天爲撐犁。謂子爲孤塗。單于者。廣大之貌也。言其象天單于然也。一云撐犁。天子也。蓋匈奴號撐犁。猶漢人稱天子也。與此小異。永叔代王狀元謝及第啓云。陸機閱史。尚靡識于撐犁。枚皐屬文。徒率成于骫骳。又沈元用謝啓云。讀撐犁而靡識。敢謂知書。問祈招而不知。尚慙博學。然陸機不知在何書。一云不識撐犁。謂皇甫謐。非陸機。

招提

唐會昌五年七月。上都東都兩街。各寺留僧三十人。節度每州各一寺三等。某年某月毀招提蘭若四萬餘品。余案會要云。大歷二年。薛平奏請賜中條山蘭若額爲大和寺。蓋官賜額者爲寺。私造者爲招提蘭若。杜牧杭州南亭記。所謂山臺野邑是也。

人日

西清詩話云。都人劉克者。窮該典籍之事。多從之質賞。注杜子美詩。元日到人日。未有不陰時。人知其一。

不知其二。唯杜子美與克會耳。起就架上取書示諸。東方朔占書也。歲後八日。一日雞。二日犬。三日豕。四日羊。五日牛。六日馬。七日人。八日穀。其日晴。所主之物育。陰則災。少陵意謂天寶雜亂。四方雲擾。幅裂。人物歲歲俱災。此豈春秋書王正月意邪。深得古人用心如此。又案宗懍荊楚歲時記云。正月七日謂之人日。採七種菜以爲羹。翦綵爲人。或鏤翦金薄爲人。以貼屏風。亦戴之頭鬢。求之經典。罕有此事。唯魏東平王倉爲安仁峰銘云。正月元七。厥日惟人。乘我良駟。陟彼安仁。載在名集。此爲證矣。又北史魏收傳云。魏帝宴百寮。問何故名人日。皆莫能知。收曰。晉議郎董勛答問禮俗云。正月一日爲雞。二日爲狗。三日爲猪。四日爲羊。五日爲牛。六日爲馬。七日爲人。然東方朔占書。有八日爲穀。而魏收所引董勛之語。止及于七日。何邪。然安仁峰銘所用。亦云七日爲人。而宗懍指此爲證。蓋宗懍又未嘗見東方朔占書。而妄爲之說也。唯劉克爲博學。余嘗觀沈存中筆談。亦以謂十人。劉克按夔州圖經辨烏鬼事甚詳。而西清詩話又美其窮該典籍。眞奇士也。唐李義山人日詩云。文王喻復今朝是。子晉吹笙此日同。舜格有苗旬大遠。周稱流火月難窮。鏤金作勝傳荊俗。翦綵爲人起晉風。獨有道衡詩思苦。離家恨得二年中。

曲水

晉武帝嘗問摯虞三日曲水之義。虞曰。漢章帝時徐肇以三月初生二女。至三日俱亡。村人以爲怪。乃招攜之水濱洗祓。遂因水以泛觴。其義起此。帝曰必如所言。便非好事。束晳進曰。臣請言之。昔周公城洛邑。因流水以泛酒。故逸詩云。羽觴隨波流。又秦昭王以三日置酒河曲。見金人奉水心之劍曰。令君制有西

夏。乃霸諸侯。因此立爲曲水。二漢相沿。皆爲盛集。帝大悅。又韓詩曰。鄭國之俗。三月上巳之日。于溱洧二水之上。招魂續魄。執蘭草祓除不祥。上巳卽三日也。曲水者。引水環曲爲渠。以流酒盃而行焉。漢書八月祓霸水。亦斯義也。又荆楚歲時記云。案詩曰。溱與洧。方渙渙兮。唯士與女方秉蕑兮。注曰。今三月桃花水下。以招魂續魄祓除氣穢。並其義也。元魏孝文帝還洛。引見王公侍臣于清徽堂。因之流化渠。帝曰。此曲水者。取乾道曲成。萬物無滯。風俗通曰。周禮女巫掌水。時以祓除疾病。後漢志云。是月上巳。官民皆潔于東流水上。曰洗濯祓除。去宿垢疢。爲大潔。一說云。後漢有郭虞者。三月上巳產二女。三日中並不育。俗以爲大忌。至此月日。人家皆于東流水爲祈禳。自潔濯。謂之禊祠。引流行觴。遂成曲水。劉昭注云。郭虞之說。良爲虛誕。假有庶民。旬內失其兩女。何足驚彼風俗。稱爲世忌乎。杜篤乃稱王侯公主。暨于富商。用事伊雒。帷幔元黃。本傳大將軍梁商。亦歌泣于雒禊也。自魏時不復用三日水宴之禮。

著朔

嘗怪世俗題梁記其年月。及所爲祭文稱月朔。乃用月建。殊可噬笑。假如甲辰歲。正月初一庚戌朔。初十日己未。俗乃云丙寅朔。殊不知正月斗當建寅。而所謂丙寅者。卽月建也。習非承誤。每每如此。蓋不考古之過也。余嘗觀漢書律歷志。載周公攝政五年。後二歲得周公七年復子明辟之歲。是歲二月乙亥朔。己丑望。後六日得乙未。故召誥曰。惟二月既望。粵六日乙未。又其三月甲辰朔。三日丙午。召誥曰。惟三月丙午朏。又云成王元年正月己巳朔。此命伯禽俾侯于魯之歲。成王三十年。四月庚戌朔。十五日甲子哉生

魄。故顧命曰惟四月哉生魄。又云康王十二年六月戊辰朔。三日庚午。故畢命豐刑曰。惟十有二年六月庚午朏。春秋書桓公三年秋七月壬辰朔。日有食之。鼓用牲于社。又莊公二十五年六月辛未朔。日有食之。凡此所記月朔。何嘗用月建乎。其餘史傳及唐韓柳之文。與本朝先達士大夫文集。未嘗謬用一處。蓋得孔子作春秋著朔之遺法也。羅疇老書義云。古之紀事者。日之可也。必曰朏。曰望。曰旁死魄。曰哉生明。曰哉生魄何也。蓋月有小大。故紀事者每志此以謹晦朔也。先儒謂猶今之人將言日。必先言朔。蓋得之矣。余觀博平王安世作白氏六帖敍。末云。元祐五年歲次庚午。二月己卯朔。初一日丙申。此二月月建也。殊可嗤笑。

祖道

周禮。太馭掌王玉路以祀。及犯軷。注云。軷祀者。封土象山于路側。以芻棘柏爲神主祭之。以車轢軷而去。詩云。取羝以軷。祖道之禮。蓋封土爲軷壇也。漢疏廣傳云。公卿大夫故人邑子。設祖道供張東都門外。注云。祖道。餞行也。供、居共反。張、竹亮反。劉屈氂傳云。丞相爲祖道。送至渭橋。又景十三王傳云。榮行祖于江陵北門。注云。祖者送行之祭。因設燕飲焉。顏師古云。祖者。送行之祭。因饗飲也。昔黃帝之子纍祖。好遠游。而死于道。故後人以爲行神也。又後漢荀彧傳云。彧死。帝哭之。祖日爲之廢燕樂。注云。祖日。謂祭祖神之日。因爲燕樂也。應劭風俗通曰。案禮傳云。共工氏之子曰修。好遠游。車所至。足跡所通。靡不窮覽。故祀以爲祖神。漢以午日祖。又案字說。祖從示從且。後所神事方來。有繼行神謂之祖者。祭于行始。方來有繼之

意。余案左氏傳云五行之官。是謂五官。實列受氏姓。封爲上公。祀爲貴神。重爲勾芒。該爲蓐收。修及熙爲元冥。黎爲祝融。勾龍爲后土。蓋祭必有神以主之。故祖祭必用一神以爲祖神也。所謂方來有繼者。特言其意義如此耳。然陳寵傳注云。昔共工之子好游。歲終死爲祖神。荀彧傳注云。共工氏之子曰修。好遠游。故祀以爲祖神。而顏氏又云昔黃帝之子纍祖。好遠游。而死于道。故後人以爲行神。三家之論。自不同如此。

臘

楊子曰。不臘臘也歟。注云。臘。八月旦也。今河東俗奉以爲大節。祭祀先人也。臘、蜡也。玉篇云。臘、力侯切。飲食祭也。冀州八月。楚俗二月。臘、力盍切。說文云。冬至後三戌爲臘。祭百神也。案禮記外傳云。蜡祭。卽臘祭也。夏曰清祀。殷曰嘉平。周謂之蜡祭。秦曰臘。黃衣黃冠而祭。休息田夫也。既蜡而後臘。又云蜡與臘二祭也。案史記始皇本紀。始皇三十一年十二月。更名臘曰嘉平。注云。先是其邑謠歌曰。神仙得者茅初成。帝若學之臘嘉平。父老具言此神仙之謠歌。勸帝求長生之術。于是始皇乃欣然有尋仙之意。因改臘曰嘉平。則與外傳所載不同。風俗通云。夏曰嘉平。殷曰清祀。周曰大蜡。漢曰臘。此云秦曰臘。蓋漢仍之也。余謂史遷不當有誤。然史記外傳乃後人所集。故錯亂其名號。竊意殷曰臘。秦曰嘉平。乃爲允當。隋開皇中改周十二月爲臘蜡。又白氏六帖云。夏曰嘉平。殷曰清祀。周曰大蜡。漢改爲臘。注云。夏曰嘉平。出史記六。案史記六所云。始皇十二月始更名臘曰嘉平。卽非夏后祭名。疑六帖爲誤。

靖康緗素雜記卷五

祖臘

後漢陳寵傳云。曾祖父咸。成哀間。以律令爲尚書。莽簒位。謝病不仕。時三子參豐欽。亦命解官。父子相與歸。閉門不出。猶用漢家祖臘。人問其故。咸曰。我先人豈知王氏臘乎。注云。應劭風俗通曰。昔共工之子好游。歲終死爲祖神。漢家火行。火盛于午。故以午日爲祖也。臘者。遠近祭衆神之名。臘接也。新故交接。夫祭以報功也。漢火行。火衰于戌。故臘用戌日也。又案禮記外傳云。漢則臘而不蜡。受命之王。皆以王日爲祖。衰日爲臘。又云周木德。漢火德。各以其五行之元日爲祖。其休廢日爲臘也。火王午。木王卯。水王子。金王酉。而臘各用其衰日。如魏土行。土衰于辰。故魏臘用辰。晉金行。金衰于丑。故晉臘用丑。五運相承。莫不皆然。秦靜曰。古禮出行。有祖祭。歲終有蜡臘。無正月必祖之祀。

正陽

嘗怪筆談論正陽爲兩事。正謂四月。陽謂十月。乃引十月陽止爲證。又謂先儒以日食正陽之月。止謂四月爲不然。按爾雅月名。十月爲陽。則謂十月爲陽月可矣。然以正陽爲兩事。誤也。余考舒王字說云。巳。正陽也。無陰焉。又詩七月新傳解。四月秀葽處云。四月正陽也。秀葽言月何也。秀葽以言陰生也。陰始于四月。生于五月。而于四月言陰生者。氣之先至者也。又正月繁霜處云。夏之四月。謂之正月。又詩義云。此所

言皆夏時者．蓋夏時據人所見．所謂人正也．由此觀之．四月建巳之月．巳爲正陽．則正陽止謂四月明矣．存中之說．可不攻而自破．又案西京雜記云．陽德用事．則和氣皆陽．建巳之月是也．故謂之正陽之月．又歐公歸田錄云．景祐六年日蝕四月朔．以謂正陽之月．自古所忌．皆以四月爲正陽之月．其理甚明．

古昔

或謂古與昔有以異乎．余案書之堯典．于堯之時稱昔．于堯之前稱古．則昔于古爲近．故曰入至于星出亦謂之昔．昔近．故時變未甚殊也．若之宜矣．古遠．則庸有稽焉．故書于大誥言若昔朕其逝．周官言若昔大猷．微子之命言惟稽古崇德象賢．周官言唐虞稽古．此古昔之辨也．又那之詩曰．自古在昔．先民有作．新義引國語云．古曰在昔．昔曰先民．言嘉客如此非適今也．其所由來久矣．然或謂之在昔．或謂之昔在．何也．蓋昔在者．主其人而言之．在昔者．主其時而言之．以人言之者．謂其人昔在而今亡也．以時言之者．謂其在昔而非今也．一說人雖往矣．其流風遺烈猶在也．故謂之昔在．其時往矣．其時必察而後見．故謂之在昔．

烏鬼

筆談嘗論杜甫詩．家家養烏鬼．頓頓食黃魚．世之說者．皆不解其義．唯士人劉克．按夔州圖經．稱峽中人謂鸕鷀爲烏鬼．蜀人臨水居者．皆養鸕鷀．繩繫其頸．使之捕魚．則倒提出之．至今如此．予在蜀中．見人家養鸕鷀使捕魚．信然．但不知謂之烏鬼耳．又按東齊記事云．蜀之漁家養鸕鷀十數者．日得魚可數十斤．

以繩約其吭。纔通小魚。大魚則不可食。時呼而取出之。乃復遣去。甚馴狎。指顧皆如人意。有得魚而不得歸者。則狎羣者啄而使歸。比之放鷹鶻。無馳走之勞。得利又差厚。所載此而已。然范蜀公亦不知鸕鷀乃老杜所謂烏鬼也。案夷貊傳云。倭國水多陸少。以小鐶挂鸕鷀項。令入水捕魚。日得百餘頭。則此事信然。

三伏

漢郊祀志。秦德公立二年。卜居雍。子孫飲馬于河。遂都雍。雍之諸祠自此興。用三百牢于鄜時。作伏祠。孟康云。六月伏日也。周時無至此乃有之。顏師古曰。伏者。謂陰氣將起。迫于殘陽而未得升。故爲藏伏。因名伏日也。立秋之後。以金代火。金畏于火。故至庚日必伏。庚、金也。謂金氣伏藏之日也。又荆楚歲時記。案歷忌云。四時代謝。皆以相生。立春木代水。水生木。立夏火代木。木生火。立秋金代火。金畏火。立冬水代金。金生水。故至庚日必伏。庚者、金也。是月之雨。田家以爲甘澤。邑里相賀。名曰嘉雨。穀雨。嘉雨也。曹植大暑賦云。席季夏之三伏。潘岳賦云。初伏啓新節。案陰陽書曰。夏至後第三庚爲初伏。第四庚爲中伏。立秋後初庚爲末伏。

端午

李齊翁資暇集云。端午者。案周處風土記。仲夏端五。烹鵹角黍。端五者。謂五月初五日也。今人多書午字。其義無取焉。余家元和中端五詔書。並無作午字處。而近見醴泉縣尉廳壁。有故光福王相題鄭泉記處云。端午日。豈三十年端午之義。別有見邪。所載此而已。余案宗懍荆楚歲時記。引周處風土記云。仲夏端

午烹驚角黍乃直用午字與濟翁所載不同以余意測之五與午字皆通蓋五月建午或用午字何害于理余嘗效崑體作端午詩云孟嘗此日鍾英氣王鳳今朝襲慶源五色呈祥文必顯丙時先誕位非尊蘭湯備浴傳荊俗水馬浮江弔屈魂却笑唐家公主駙預令馳驛翦柢洹

爲詩

孔子曰人而不爲周南召南其猶正牆面而立元澤謂爲學始于詩始于二南其意以謂爲者殆猶老子之爲學者道論語之爲禮爲樂之謂也沈存中筆談乃云周南召南樂名也胥鼓南以雅以南是也關雎鵲巢二南之詩而已有樂有舞焉學者之事其始也學周南召南未至于舞大夏大舞所謂爲周南召南者不獨誦其詩而已何其牴牾耶案漢書王莽傳云初申屠建嘗事崔發爲詩顏師古注云就發學詩也然則班固亦以學詩爲爲詩則存中之說非經意明矣

綠竹

李濟翁嘗論詩淇奧云綠竹猗猗案陸璣草木疏稱爾雅云菉王芻郭璞注云菉蓐也今呼爲鴟脚莎或云卽鹿蓐草也又爾雅云竹萹蓄注云似小梨赤莖節好生道旁可食亦作筑韓詩作藩音篇亦云藩萹竹則明知非箬竹矣今爲辭賦皆引猗猗入竹事大誤也當時謝莊竹贊云瞻彼中唐綠竹猗猗便襲其謬殊乖理趣苟謝贊若佳何不預文選所以爲昭明之棄也陸璣字從王旁非士衡者余案舒王新傳解綠竹云虛而節直而和疑當時亦指萹竹而云非箬竹也又任昉述異記云衡有湛國出竹在淇水之上

詩云。瞻彼淇奧。綠竹猗猗是也。又謂之何耶。

遷鶯

劉夢得嘉話云。今謂進士登第爲遷鶯者久矣。蓋自毛詩伐木篇云。伐木丁丁。鳥鳴嚶嚶。出自幽谷。遷于喬木。又曰嚶其鳴矣。求其友矣。並無鶯字。頃歲省試早鶯求友詩。又鶯出谷詩。別書固無證據。斯大誤也。余謂今人吟咏。多用遷鶯出谷事。又曲名喜遷鶯者。皆循襲唐人之誤也。故宋景文公詩云。曉報谷鶯朋友動。又云杏園初日待鶯遷。舒王云。鶯猶尋舊友。唯漢梁鴻東游作思友人詩云。鳥嚶嚶兮友之期。念高子兮僕懷思。南史劉孝標廣絕交論云。嚶鳴相召。星流電激是眞得毛詩之意。

跋鴟

貨殖傳云。吾聞岷山之下。沃野下有跋鴟。至死不饑。注云。跋音蹲。跋鴟。謂芋也。根可食以充糧。故無饑年。華陽國志曰。都安縣有大芋。如跋鴟也。東坡云。岷山之下。凶年以蹲鴟爲糧。不復疫癘。知物物之宜人也。本草謂芋、土芝。益氣充肌。余案大唐新語載東宮衞佐馮光震入院校文選。解蹲鴟云。今之芋子。卽是著毛蘿蔔也。蕭嵩聞之。撫掌大笑。又案顏氏家訓云。江南有一權貴。讀誤本蜀都賦注。解蹲鴟芋也。乃爲羊字。人饋羊肉。答云損惠蹲鴟。舉朝驚駭。尤可噱笑。

靖康緗素雜記卷六

猗嗟

元度確論云。猗、倚也。若曰猗嗟昌兮。猗重較兮。猗與漆沮。猗與那與。皆中有所倚而生歎也。至於猗彼女桑。乃以爲采而薪之。則不可以言倚。而猗之義不通矣。故經義以謂承彼女桑而猗之。乃所以爲倚。蓋詩人所記。適其條桑之事而已。其論誠工。然說猗重較兮。以猗爲嘆辭。恐於義未安。蓋亦不詳考舒王經義而誤爲之說也。淇奧義云。猗倚也重較者。所以爲愼固也。猗自訓倚。而以爲中有所倚而生嘆。豈其誤歟。

兔爰

古語云。躉無膽。兔無脾。鵜無舌。其說信然。何以知其如此。案字說云。赤與白爲章。躉見章而惑者也。以此知其無膽。脾屬土。土主信。故詩以兔爰刺桓王之失信。以此知其無脾。舌所以通語言。無舌則無所告訴矣。故詩以鵜羽刺君子下從征役。不得養其父母。以此知其無舌。又許愼注淮南子云。反舌百鳥舌也。能反易其聲。以效百鳥之鳴也。無聲者。五月陽氣極于上。微陰起于下。百舌無陰。故無聲也。

說貓

雜俎云。貓目晴日暮圓及午豎。斂如綖。其鼻端常冷。惟夏至日暖。沈存中嘗論歐陽公曾得一古畫。牡丹叢其下有一貓。未知其精麤。丞相吳正肅一見曰。此正午牡丹也。何以明之。其花披哆而色正燥。此日中

時花也。貓眼黑睛如線。此正午貓眼也。有帶露花則房斂而色澤。貓眼朝暮則睛圓。日漸中狹長。正午則如一線耳。正肅公雖曰善求古人之意。然說貓處。往往亦自於段氏云。

武敏

詩生民篇云。履帝武敏。歆攸介攸止。新傳云。武。足迹也。敏。拇也。拇謂之敏者。行能先人故也。乃引爾雅云。履帝武敏。敏。拇也。列子曰。后稷生乎巨跡。蓋所謂帝武敏者。巨跡之拇也。姜嫄履巨跡之拇以祀郊媒之神。助馨祭事。事成而止。則當以履帝武敏爲斷句。歆字連下句讀之。乃爲允當。今學者皆讀爲履帝武敏歆。殊無義旨。不然。則爾雅所引。何不連歆字邪。

芍藥　握椒附

先儒說詩。溱洧。刺亂也。其詩卒章。言贈之以芍藥。以爲男淫女。蓋芍藥破血。令人無子。贈之以芍藥者。所以爲男淫女也。又東門之枌。疾亂也。其詩卒章。言貽我握椒。以爲女淫男。蓋椒氣下達。用以養陽。貽我握椒者。所以爲女淫男也。其說雖近乎鄙俚。然頗得詩人之深意。故誌之。

太史

史記太史公自序云。談爲太史公。又云太史公既掌天官。不治民。有子曰遷。遷生龍門。又云太史公留滯周南。不得與從事。故發憤且卒。又云太史公執遷手而泣曰。余先周室之太史也。予死汝必爲太史。無忘吾所欲論著矣。凡此以上所稱太史公者。皆謂司馬談也。又按本傳云。太史公曰。先人有言。自周公卒五

百歲而有孔子。又云太史公與上大夫壺遂對答。又云太史公曰唯唯否否。又云七年而太史公遭李陵之禍。凡此以上所稱太史公者。謂司馬遷也。又文選報任少卿書云。太史公牛馬走司馬遷再拜言。五臣注曰。太史、遷之父、走、僕也。言已爲太史公牛馬之僕。蓋自卑之辭也。又案孝武本紀云。有司與太史公祠官寬舒等議。韋昭注曰。說者以談爲太史公。失之矣。史記稱遷爲太史公者。是外孫楊惲所稱。余嘗考之史記自序。前所指司馬談爲太史公者。蓋遷之辭也。後所指司馬遷爲太史公者。蓋後人所定也。案漢儀注。太史公武帝置。位在丞相上。後宣帝以其官爲令。行太史公文書而已。而臣瓚又曰。百官表無太史公。司馬談但以太史丞爲太史令。余案班固郊祀志曰。有司與太史令談、班彪略論曰。孝武之世。太史令司馬遷。則談遷父子相繼爲太史公明矣。自序亦曰。太史公仍父子相續纂其職。又云司馬氏世主史官。故雖爲令而皆可以公稱之也。遷尊其父。故呼談爲太史公。後人又尊遷。故呼遷爲太史公。蓋所稱公者。如周公、召公、太公、廷尉吳公、謁者僕射鄧公、四皓有園公、夏黃公之類是也。非必是其外孫所稱。韋昭乃以司馬談爲非太史公。又以遷爲太史公者。是楊惲所稱誤也。

石鼓

倦游雜錄云。古之石刻。存于今者唯石鼓也。本露處于野。司馬池待制知鳳翔日。輦置于府學之門廡下。外以木欄護之。其石質堅頑。類今人爲碓磴者。古篆刻缺。可辨者幾希。歐陽論石鼓元在岐陽。初不見稱于前世。至唐人始盛稱之。而韋應物以爲周文王之鼓。至宣王刻詩爾。韓退之直以爲宣王之鼓。在今鳳

翔孔子廟中鼓有十先時散棄于野鄭慶餘置于廟而亡其一皇祐四年向傳師求于民間得之十鼓乃足其文可見者四百八十五磨滅不可識者過半余所集錄文之古者莫先於此然其可疑者三四今世所有漢桓靈時碑往往尚見在距今未及千歲大書深刻而磨滅者十猶八九此鼓案太史公年表自宣王共和元年至今嘉祐八年實千有九百一十四年鼓文細而刻淺理豈得存此其可疑者一也其字古而有法其言與雅頌同文而詩書所傳之外三代文章眞蹟在者唯此而已然自漢以來博古好奇之士皆略而不道此其可疑者二也隋氏藏書最多其志所錄秦皇帝刻石婆羅門外國書皆有而獨無石鼓遺近錄遠不宜如此此其可疑者三也前世所傳古遠奇怪之事類多虛誕而難信況傳記不載不知韋韓二君何據而知爲文宣之鼓也隋唐古今書籍龐備豈當時猶有所見而今不見之耶然退之好古不妄者余姑取以爲信耳至于字畫亦非史籀不能作也

慮囚

漢書何武傳云武爲揚州刺史行部錄囚又雋不疑爲京兆尹每行縣錄囚徒還其母輒問有所平反活幾何人顏師古注云省錄之知其情狀有冤滯與不也今云慮囚本錄聲之去者耳音力具反而近俗不曉其意訛其文爲思慮之慮失其源矣又案後漢盧延傳云帝乃臨御道之館親錄囚徒又張奮傳云和帝幸洛陽獄錄囚徒又漢百官志云諸州常以八月巡行所部郡國錄囚徒胡廣云縣邑囚徒皆閱錄視參考辭狀有侵冤者即時平理也又應奉爲郡決曹史行部四十二縣錄囚徒數百千人又北史太和四

年帝親錄囚徒二十年幸華林園親錄囚徒隋開皇二年親錄囚徒前漢書及南北史皆謂之錄囚徒而新唐史本紀云甲午慮囚或云癸亥慮囚成以旱慮囚或遣使慮免汝州輕繫皆以錄爲慮余案太元云蹄于狴獄三歲見錄集韻云錄音良倨切寬省也蓋唐亦循襲舊史語言以錄爲慮未之改耳顏氏所謂近俗不曉其意訛其文爲思慮之慮蓋指唐人言也故劉餗嘉話稱高祖平京師李靖見收太宗慮囚見靖引與語奇之又王涯說通作慮此唐人用慮字之明驗也

靖康緗素雜記卷七

固桑

新序云平公浮西河中流而歎曰嗟乎安得賢士與此樂者乎固桑進曰君言過矣夫劍產于越珠產江漢玉產崑山此三寶者皆無足而至平公曰固桑來吾門下食客三千人朝食不足暮收市租暮食不足朝收市租吾尚可謂不好士乎對曰今夫鴻鵠高飛沖天然其所恃者六翮耳夫腹下之毳背上之毛增去一把飛不爲高下不知君之食客六翮邪將腹背之毛毳也平公默然不應余案說苑云趙簡子游于西河而樂之嘆曰安得賢士而與處焉舟人古乘跪而對曰夫珠玉無足去此數千里而所以能來者人好之也今士有足而不能來者吾君其不好之乎簡子曰吾門左右客千人朝食不足暮收市征暮食不足朝收市征吾尚可謂不好士乎古乘對曰鴻鵠高飛遠翔其所恃者六翮也背上之毛腹下之毳無尺寸之數去之滿把飛不能爲之益卑益之滿把飛不能爲之益高不知門下左右客千人者有六翮之用乎將盡毛毳也案新序說苑皆劉向所撰也新序作平公說苑作趙簡子新序作固桑說苑作古乘何異同如此又說苑第一卷載楚文王爵筦饒事而新序文王作恭王筦饒作筦蘇又班固古今人表云晉船人固來顏師古曰卽固乘也又爾不同何邪

六龜

蔡邕獨斷曰。皇帝六璽。皆玉螭虎紐。文曰皇帝行璽。皇帝之璽。皇帝信璽。天子行璽。天子之璽。皆以武都紫泥封之。又國璽譜曰。傳國璽是秦始皇初幷天下所刻。其玉出藍田山。丞相李斯所書。其文曰。受命于天。既壽永昌。高祖至霸上。秦皇子嬰獻之。至王莽篡位。就元后求璽不與。以威逼之。乃出璽投地。璽上螭一角缺。及莽敗。李松持璽詣宛上更始。更始敗。璽入赤眉。劉盆子既敗。以奉光武。又西京雜記云。中書以武都紫泥爲璽室。加綠綈其上。又吳書云。孫堅前入雒陽。令人入井。探得漢傳國璽。方圓四寸。上鈕交玉龍。上一角缺。初黃門張讓等作亂。天子出奔。左右分散。掌璽者以投井中。袁術將僭號。聞堅得璽。乃拘堅夫人而奪之。又太康初。孫皓送金璽六枚。案傳國璽不在六璽之數。應氏漢官儀。皇甫世紀。其論六璽文義皆符。漢官傳國璽文曰。受命于天。既壽且康。且康永昌二字爲錯。不知二家何者爲得。吳時無能刻玉。故天子以金爲璽。璽雖以金。于文不異。曩所得六璽者。乃古人遺印。不可施用也。

三臺

李濟翁資暇集云。今之啐酒三十拍促曲名三臺。何如。或曰。昔鄴中爲三臺。石季倫常爲游宴之地。樂工倦怠。造此以促飲也。一說蔡邕自侍書御史累遷尚書。三日之間。周歷三臺。樂府以邕曉音律。製此曲動邕心。抑希其厚遺。亦近之。又劉公嘉話云。人以三臺送酒。蓋因北齊高洋毀銅雀臺。築三箇臺。宮人拍手呼上臺。因以送酒。案魏武帝建安十四年冬。作銅雀臺。十八年九月作金虎臺。古樂府云。鑄銅爲雀。置于臺上。因名焉。又案北史齊文宣帝發三十餘萬人。營三臺于鄴。因其舊基而高博之。大起宮室。及游豫焉。

至是三臺成改銅雀曰金鳳金虎曰聖應冰井曰崇光冬十一月登三臺御乾象殿朝宴羣臣則三臺所建舊矣但魏之冰井臺不知起自何年至北齊但因其故基而高博之耳嘉話乃云北齊高洋毀銅雀臺築三箇臺與北史所載不同以余意測之曲名三臺者蓋因北齊營三臺以朝宴羣臣得名也

廁牏

漢書萬石君傳云竊問侍者取親中帬廁牏身自澣洒蘇林云牏音投賈逵解周官云牏行圊也孟康曰廁行圊牏中受黃函者東南人謂鑿木空中如槽謂之牏余案說文以牏爲築牆短板度侯切而玉篇集韻以牏行圊字爲从广从俞音投由是知中帬者謂其父之中衣也廁牏者謂其父圊圂之版也是二物者建親自澣洒以見事親孝謹如此而顏師古不從此說乃謂親身之小衫若今言汗衫是也果如顏氏之說則汗衫謂之廁牏有害于理而石建澣洒汗衫亦未足爲孝謹之至也蓋其義當如蘇林孟康之說故後人循襲所以謂如廁爲廁牏其說良自于此余嘗怪李濟翁貧暇集云俗命如廁爲屋頭稱幷州人咸鑿土爲室廁在所居之上故也一說北齊文宣帝怒其魏郡丞崔叔瓚以圂汁沃頭後人或食或避親長不能正言圂因影爲沃頭焉蓋濟翁當時著論亦不考究漢書廁牏之說但隨俗語謂爲屋頭或云沃頭誤也

樂部

楊文公談苑載伶人王感化少聰敏未嘗執卷而多識故實口諧捷急滑稽無窮會中主引李建勳嚴續

二相游苑中。適見繫牛于株枘上。令感化賦詩。應聲曰。曾遭甯戚鞭敲角。幾被田單火燎身。獨向殘陽嚼枯草。近來問喘更何人。因以譏二相也。又中主徙豫章。潯陽遇大風。中主不悅。命酒獨酌。指北岸山問舟人云。皖公山愈不懌。感化獨前獻詩曰。龍舟萬里架長風。漢武潯陽事正同。珍重皖公山色好。影斜不落壽杯中。中主大悅。賜束帛。余讀江南野錄。載李家明事。當嗣主時爲樂部頭。能滑稽善諷諫。亦載二詩。首尾大同小異。詠牛詩曰。曾遭甯戚鞭敲角。又被田單火燎身。閒背斜陽嚼枯草。近來問喘更無人。龍舟詩曰。龍舟輕颿錦帆風。正值宸游望遠空。回首皖公山色翠。影斜不到壽杯中。嗣主因慟俛首而過。談苑以感化爲建州人。野錄以家明爲廬州人。談苑謂中主。野錄謂嗣主。未詳孰是。

寒儻

唐李濟翁嘗論文選曹植樂府云。寒儻炙熊蹯。李氏云。今之濟肉謂之寒。蓋韓國事饌。尙此法。復引鹽鐵論羊淹雞寒。劉熙釋名韓羊韓雞爲證。寒與韓同。又李以上句云。膾鯉臕胎鰕。因注詩曰。魚儻膾鯉。五臣兼見上句云膾。遂改寒儻爲魚儻。以就毛詩之句。又子建七啓云。寒芳蓮之巢龜。膾西海之飛鱗。五臣亦改寒爲搴。搴、取也。何以對下句之膾邪。況此篇全說修事之意。獨入此搴字。于理未安。上句旣改寒爲搴。卽下句亦宜改膾爲取。縱一聯稍通。亦與諸句不相承接。以此言之。明子建故用寒字。豈可改爲魚搴邪。斯類篇篇有之。學者幸留意。所載此而已。余觀荊楚歲時記云。雞寒狗熱。歷茲承久。乃引釋名云。韓國之食。又云崔植薄徙。見史篇。則作寒字。語言錯亂。竟未詳其旨意。然以此考之。益信其使寒字。而五臣注解。

乃妄有改易明矣.

懼稅

南唐近事云.金陵建國之初.軍儲未實.關市之利.斂率尤繁.農商苦之.而莫達于上.時屬近甸亢旱.日久祈禱無應.上他日舉觴苑中.宣示宰臣曰.近京三五十里皆報雨足.獨京城不雨何邪.得非獄市之間.冤枉未伸乎.諸相未及對.申漸高歷陛而進曰.雨懼抽稅.不敢入京.上因是悟之.翊日下詔.停一切額外稅.信宿之間.膏澤告足.故知優旃漆城.那律瓦衣.不爲虛矣.又江南野錄.載李家明從嗣主游後苑.登于臺觀.盛望鍾山雨曰.其勢卽至矣.家明對曰.雨雖來.必不敢入城.嗣主怪而問之.家明曰.懼陛下重稅.嗣主曰.不因卿言.朕不知之.遂令權務半而征之.余嘗考二說大同小異.然近事以爲國初.野錄以爲嗣主.近事謂申漸高.野錄謂李家明.其不同如此.孰謂書可信邪.

一麾

筆談云.今人守郡謂之建麾.蓋用顏延年詩.一麾乃出守.此誤也.延年謂一麾者.乃指麾之麾.如武王右秉白旄以麾之麾.非旌麾之麾也.延年以阮始平詩云.屢薦不入官.一麾乃出守者.山濤薦咸爲吏部郎.三上.武帝不用.後爲荀勗一擠.遂出始平.故有此句.延年被擯.以此自託耳.自杜牧爲登樂游原詩云.擬把一麾江海去.樂游原上望昭陵.始謬用一麾.自此遂爲故事.凡此以上.皆存中之語.以余意測之.杜樊川之意則善矣.而謂之擬把.則尤謬也.蓋自作太守而謂之一麾.于理無礙.但不可以此言贈人作太守

耳。宋景文公詩云。使麾得請印垂要。又云。一封通奏領州麾。又云乞得一麾行。又云竟獲一麾行。是眞得延年之意。未嘗謬用也。

靖康緗素雜記卷八

摟羅

酉陽雜俎云。俗云樓羅。因天寶中進士有東西堋。各有聲勢。稍傖者多會于酒樓食畢羅。故有此語。予讀梁元帝風人辭云。城頭網雀樓羅人。着則知樓羅之言。起已多時。一云城頭網張雀。樓羅人會着。又蘇鶚演義云。摟羅。幹了之稱也。俗云騾之大者曰摟騾。騾羅聲相近。非也。又云婁敬甘羅。亦非也。蓋摟者攬也。羅者綰也。言人善當何幹辦于事者。遂謂之摟羅。摟字从手旁作婁。爾雅云。婁聚也。此說近之。然南史顧歡傳云。蹲夷之儀。婁羅之辨。又談苑載朱貞白詩云。太婁羅乃止。用婁羅字。又五代史劉銖傳云。諸君可謂摟羅兒矣。乃加手焉。

阿奴

晉書周顗傳云。顗弟嵩。嘗因酒瞋目謂顗曰。君才不及弟。何乃猥得重名。以所然蠟燭投之。顗神色無忤。徐曰。阿奴火攻。固出下策耳。又案絡秀傳云。嘗冬至置酒。絡秀舉觴謂三子曰。吾本渡江託足無所。不謂爾等並貴。列吾目前。吾復何憂。嵩起曰。恐不如尊旨。伯仁志大而才短。名重而識闇。好乘人之弊。此非自全之道。嵩性抗直。亦不容于世。唯阿奴碌碌。當在阿母目下耳。阿奴。謨小字也。觀世說所載。正與此同。注云。阿奴。周謨也。然則投燭之事。當云阿嵩火攻。固出下策耳。其稱阿奴。蓋史誤也。（顗嵩俱爲王敦所殺。謨終丹陽令。）

摸索

劉夢得嘉話云。許敬宗性輕傲。見人多忘。或謂之不聰。敬宗曰。卿自難記。若遇何劉沈謝。暗中摸索著。亦可識之。而東坡雜記又曰。徐陵多忘。每不識人。人以此咎之。陵曰公自難識。若曹劉沈謝輩。暗中摸索。亦合認得。斯二說大同小異。然徐陵南朝人。不知東坡得之于何書。或云非東坡議論。案梁書何遜劉孝綽並見重于世。世謂之何劉。又沈約謝朓亦有詩名。朓从月不从耳。故字元暉。故世祖論云。多而能者沈約。少而能者謝朓何遜。杜少陵醉歌曰。何劉沈謝力未工。皆用何劉沈謝。而雜記乃以敬宗爲徐陵。以何劉爲曹劉。錯雜如此。益知非東坡之說。

醞藉

漢書薛廣德傳云。溫雅有醞藉。顏師古注云。醞言如醞釀也。藉言有所薦藉也。又云寬博有餘也。醞、于問切。藉、才夜切。或用蘊字。而蘇鶚演義云。蘊藉者。人雅度之稱也。蘊者、蓄也。藉者、籍也。籍者、積也。言蓄美積德之謂。乃引陸賈傳云。聲名籍甚。謂積累聲名之多也。或曰聲名籍甚。謂狼籍甚盛也。蘇鶚解狼籍者。物雜亂之貌。狼、謂豺狼也。籍者、藉也。言狼起臥游戲。多藉其草。而草皆雜亂。遂成狼藉之名。藉爲籍者。逐其語順也。

臺烏

漢書朱博傳云。御史府史舍百餘區。井水皆竭。又其府中列柏樹。常有野烏數千棲宿其上。晨去暮來。號

朝夕烏烏去不來者數月長老異之及觀顏氏家訓乃云漢書御史府中列柏樹常有野烏數千棲宿其上晨去暮來號朝夕烏而文士誤作烏鳶用之余案白氏六帖與李濟翁資暇集其餘簡編所載及人所引用皆以爲烏鳶而獨家訓以爲不然何哉余所未諭

鴟鴞

字說鴟从勾鴞从欲解云鴟鴞多欲尾而足勾焉余少時讀字說而不解其義後因看段成式酉陽雜俎云鴟鴞交時以足相勾促鳴如鼓翼相鬬狀往往墮地人或就將掩之取其勾足爲魅藥今觀鴟鴞羣集木上其間或有雙墮地者以是驗成式之言果不妄而舒王于百家小說之書無所不取也唐耜注字說但云鳥名引考工記曰鸛鴞不踰濟而已其它無義蓋唐公亦未見段成式之說

鞦韆

許愼說文後序徐注云案詞人高無際作秋千賦序云秋千漢武帝後庭之戲也本云千秋祝壽之詞也語訛轉爲秋千後人不意本乃旁始加革爲秋千字案秋千非皮革所爲又非車馬之用不合從革又古今藝術曰秋千北方戎戲以習輕趫又開元遺事云天寶宮中至寒食節高架秋千令宮嬪輩以爲宴樂帝呼爲半仙之戲都下士民因而呼之

揚州

唐李濟翁嘗謂揚州者以其土俗輕揚故名其州今作楊謬也又沈存中筆談云子使邊至古契丹界見

大薊樹如車蓋。中國無此大者。其地名薊。恐其因此也。如楊州宜楊。荆州宜荆之類。余案古本尚書。及太史公記。班固漢書所載。淮海惟揚州。並無作楊字者。乃知濟翁所論爲得經意。而存中之說謬矣。

靖康緗素雜記卷九

馬歲

司馬温公考異云。張萬歲掌國馬。唐統紀云。萬歲三代典羣牧。恩信行隴右。故隴右人謂馬歲爲齒。爲張氏諱也。案公羊傳晉獻公謂荀息曰。吾馬之齒亦已長矣。然則謂馬歲爲馬齒有自來矣。豈爲張氏諱哉

格五

漢吾邱壽王。以善格五召待詔。注云。格五。簺也。說文曰。行棊相塞謂之簺。鮑宏簺經曰。簺有四采。塞白乘五是也。乘五至五即格不得行。故云格五。簺先代反。又世俗有蹙融之戲。謂以奕局取一道。人各行五棊。即所謂格五也。唐賈昨集謂融宜作戎。此戲生于黃帝蹙鞠。意在軍戎也。殊非圓融之義。又引庾元規著座右方所言。蹙戎者。即今之蹙融也。其說甚佳。然謂生于黃帝蹙鞠。則又誤矣。案漢書枚皐傳云。蹴鞠刻鏤。又霍去病傳云。尙穿域蹴鞠。顏師古注云。鞠以韋爲之。中實以毛。蹴蹵爲戲樂也。則蹙鞠非蹙融明矣。案西京雜記云。漢成帝好蹙鞠。羣臣以蹙鞠爲勞體。非至尊所宜。帝曰。朕好之。可擇似而不勞者奏之。家君作彈棊以獻。又唐薛嵩好蹙鞠。劉鋼勸止之曰。爲樂甚衆。何必乘危邀頃刻之歡。皆謂蹙鞠爲勞動。則明知非蹙戎也。今人又以蹙鞠爲擊鞠。蓋蹴擊一也。沈存中乃以擊鞠爲擊木毬子。故謂與蹴鞠異。反以爲傳寫之誤。非也。故唐書所載。但云擊毬。不謂之鞠。其義甚明。

餳粥

劉夢得嘉話云。爲詩用僻字。須有來處。宋考功詩云。馬上逢寒食。春來不見餳。餳、徐盈切。嘗疑此字。因讀毛詩鄭箋說吹簫處云。卽今賣餳人家物。六經唯此注中有餳字。後輩業詩。卽須有據。不可學常人率焉而道也。又本朝宋子京寒食詩云。草色引開盤馬路。簫聲吹暖賣餳天。其亦用鄭箋吹簫賣餳之義。然詞致騷雅。勝考功遠矣。余嘗考嘉話所載。春來不見餳。云是宋考功詩。此因閱沈雲卿詠驩州不作寒食詩云。海外無寒食。春來不見餳。洛陽新甲子。何日是清明。花柳爭朝發。軒車滿路迎。帝鄉遙可念。腸斷報親情。是時沈謫驩州。故有是詩。但未見宋全篇耳。考其詞意。似是雲卿之詩。蓋沈宋俱仕武后朝。故所傳容有訛謬。所未詳也。李義山詩云。粥香餳白杏花天。省對流鶯坐綺筵。又宋子京途中清明詩云。漠漠輕花着早桐。客甌餳粥對禺中。寒食清明。多用餳粥事。

儲胥

揚雄甘泉賦云。近則洪崖旁皇。儲胥弩阹。又長楊賦云。木雍槍壘以爲儲胥。呂延濟云。槍壘。作木槍相壘爲柵也。蘇林注云。木擁柵其外。又以竹槍壘爲外儲也。顏師古云。儲、峙也。胥、須也。以木擁槍及壘繩連結以爲儲胥。言有儲蓄以待所須也。漢武帝作儲胥館。故李義山詩云。風雲長爲護儲胥。宋子京傷孟昭圖云。密疏叩儲胥。又侍宴云。秋色遍儲胥。又思歸老云。至今三籍在儲胥。又答朱彭州云。九番官樹老儲胥。又續春詞云。蒼龍驅暖入儲胥。蓋儲胥。猶言皇居也。不必云有儲蓄以待所須也。故張平子西京賦云。既

新作於迎風加露寒與儲胥又沈約應教詩云南瞻儲胥觀西望昆明池又南史武帝諸子傳檄云偃師南望無復儲胥露寒河陽北臨或有穹廬氈帳西京賦注云武帝先作迎風館後加露寒儲胥二館

名識

歸田錄云宋鄭公庠初名郊字伯庠與其弟祁白布衣時名動天下號爲二宋其爲知制誥仁宗驟加奬眷便欲大用有忌其先進者譖之謂其姓符國號名應郊天又曰郊音交交者替代之名也宋交其言不祥仁宗遽命改之公怏怏不獲已乃改爲庠字公序公後更踐二府二十餘年以司空致仕兼享福壽而終而譜者竟不見用以卒可以爲小人之戒也又西清詩話云宋元憲公始拜內相同列譜其姓宋而郊名非便公奉詔更名庠意殊怏怏不滿會用新名移書葉道卿乃呼同年葉戲答公曰清臣宋郊牓第六中選偏閱小錄無宋庠者不知何許人公因寄一絕自解云紙尾勤勤問姓名禁林依舊玷華纓莫驚書錄題臣向只是當時劉更生又楊文公談苑云太平興國四年北人侵邊車駕幸大名府方渡河有人持手版邀乘輿前驅斥之號呼道旁自言獻封事太宗令接取視之乃臨河主簿宋捷上甚喜卽以爲將作監此乃以姓名盜爵祿者也此與元憲公姓同而事異良可嗤笑

江爲

江南野錄載江爲者宋世淹之後先祖仕于建陽因家焉世習儒素少游廬山白鹿洞師事處士陳貺酷于詩句居二十餘年有風雅清麗之態所載此而已余觀南史淹傳字文通濟陽考城人宋少帝時黜爲

建安吳興令。終于梁天監中左衞將軍。子蔦嗣。又案吳均傳云。先是有濟陽江洪。工屬文。爲建陽令。坐事死。案江洪。齊時爲太學生。竟陵王子良開西邸招文學時。王僧孺與太學生虞羲、邱國賓、蕭文琰、邱令楷、江洪、劉孝孫。以善辭藻游焉。而僧孺與高平徐寅俱爲學林。則洪仕于齊梁間明矣。淹與洪其系皆出于濟陽考城。而又俱仕于齊梁間。淹嘗爲建安令。其後它遷。洪爲建陽令。而死于建陽。則江爲之系。實出于洪益明矣。而野錄云。宋世淹之後。又云先祖仕于建陽。因家焉。彼乃不敢別白言之。蓋未嘗見吳均傳所載江洪之事。乃妄臆度而爲之說也。

房喬

沈存中嘗謂予家有閻博陵畫唐秦府十八學士。各有眞贊名字。與史所載不同。或以字爲名。或書名而不書字者。其論甚美。然謂房眞齡字喬年。舊史乃云。房喬字眞齡。既而云唐書成于後人之手。所傳容有訛謬。甚美也。末云。以舊史考之。魏鄭公對太宗曰。目如懸鈴者佳。則眞齡果名。非字也。何其謬歟。蓋所謂懸鈴者。乃鈐鐸之鈴。而眞齡乃年齡之齡。唯其爲年齡之齡。故字以喬年。此理甚明。而存中乃不之省。何也。然房梁公名字。大抵不同。眞贊云房眞齡。字喬年。舊史云房喬。字眞齡。而新史云房元齡。字喬。皆未詳也。又韓愈集中有王宏中神道碑云。諱宏中。字某。案實錄新舊傳皆名仲舒。字宏中。愈又作宴喜亭記。稱爲王宏中。然則宏中必字也。碑文誤耳。政與房喬名字一同。

高陽

太史公記沛公引兵過陳留。酈生踵軍門上謁曰。高陽賤民酈食其。時沛公方洗。謂使者曰。言我方以天下爲事。未暇見儒人也。酈生瞋目按劍叱使者曰。走。復入言沛公。吾高陽酒徒也。非儒人也。沛公遽雪足杖矛。曰延客入。又世說載季倫每臨習郁池。未嘗不大醉。常曰。醉我高陽池也。襄陽小兒爲之歌曰。山公時一醉。逕造高陽池。劉義慶云。高陽池在襄陽。案史記及漢書食其本傳。稱食其陳留高陽人也。又云沛公略地陳留郊。使人召食其。食其至。入謁。則高陽在陳留明矣。又案晉書載簡鎭襄陽。時諸習有佳園池。簡每出游之。池上置酒輒醉。名之曰高陽池。然則襄陽習池謂之高陽池者。蓋取酈生高陽酒徒之義也。

靖康緗素雜記卷十

和松

晉庾敳傳云。敳有重名。爲縉紳所推。而頗聚斂積實。談者譏之。都官從事溫嶠。嘗劾奏敳。敳更器嶠曰。嶠森森如千丈松。雖磊砢多節。施之大廈。有棟梁之用。而溫嶠傳曰。嶠爲都官從事。散騎常侍庾敳有重名。而頗聚斂。嶠舉奏之。京都振肅。蓋是時溫嶠爲都官從事。敳爲散騎常侍。二人同在朝廷。是敳之所器者溫嶠。非和嶠明矣。及觀和嶠傳。又云從事中郎庾敳見而嘆曰。嶠森森如千丈松。雖礧砢多節目。施之大廈有棟梁之用。而世說亦云子嵩目和嶠云。何其謬歟。良由修史者雜出于諸儒。而非一人之筆。故其謬戾如此。今之學者。至有云和氏之松千丈。益謬矣。

顏介

北史載顏之推。齊文宣時爲黃門侍郎。齊亡入周。大象末爲御史上士。隋開皇中。太子召爲文學。深見禮重。尋以疾終。而唐書又曰。自高齊入周。終隋黃門郎。與北史所載不同。北史云之推在齊有二子。長曰思魯。次曰敏楚。蓋示不忘本也。而唐書云。師古父思魯以儒學顯。武德初爲秦王府記室參軍事。又云師古叔游秦。武德初累遷廉州刺史。撰漢書決疑。師古多資取其義。又與北史不同。南史載顏協二子之儀之推。並盛知名。則之儀爲長。推爲次明矣。而北史載之推字介。弟之儀字升。則以之推爲兄。之儀爲弟。其不

同又如此何耶

貴學

顏氏家訓云夫讀書之人自羲農以來宇宙之下凡識幾人凡見幾事世人不問愚智皆欲識人之多見事之廣而不肯讀書是猶求飽而懶營饌欲暖而惰裁衣也其說信然余案晉書虞嘯父仕孝武帝爲侍中嘗侍飲宴帝從容問曰卿在門下初不聞有所獻替何耶嘯父家近海謂帝有所求對曰天時尚温鱉魚蝦鮓未可致尋當有所尚獻帝大笑唐蘇良嗣高宗時爲荆州刺史有河東寺本蕭瑒爲兄河東王所建良嗣曰江漢間何與河東乎奏易之而當世恨其少學云又王元寶富而無學識嘗會賓客明日親友謂之曰昨日必多佳論元寶曰但費錦纏頭耳良可嗤笑

刊詔

晉書劉邈傳云時孝武帝觴樂之後多賜侍臣文辭詔義有不雅者邈輒焚毀之其它侍臣被詔或宣揚之故說者以此多邈又徐邈傳云帝宴集酣樂之後好爲手詔詩章以賜侍臣或文辭率爾所言穢雜邈輒應時收斂還省刊削皆使可觀經帝重覽然後出之是時侍臣被詔者或宣揚之故時議以此多邈

夢筆

梁江淹傳云淹嘗宿于冶亭夢一丈夫自稱郭璞謂淹曰吾有筆在卿處多年可以見還淹便探懷中得五色筆一以授之爾後爲詩絶無美句時人謂之才盡又紀少瑜嘗夢陸倕以一束青鏤管授之云我以

此筆猶可用。擇其善者。其文因此遒進。又唐李嶠爲兒時。夢人遺雙筆。自是有文辭。十五通五經。薛元超稱之。自梁至唐夢筆者凡三人。今世爲文辭者。多以江氏爲夢筆之裔。然淹夢人取筆。殆非佳語。不知紀氏李氏亦自可稱夢筆之裔。尤爲佳也。然蒙求注引典略云。江淹少夢人授以五色筆。因而有文章。此一事。又不載于本傳。何耶。

甘羅

史記。甘羅者。甘茂孫也。茂既死。甘羅年十二。事秦相文信侯呂不韋。後因說趙有功。始皇封爲上卿。未嘗爲秦相也。世之人見其事秦相呂不韋。因相傳以爲甘羅十二爲秦相。大誤也。唐資暇集又謂相秦者是羅祖名茂。以史記考之。又不然。茂得罪于秦王。亡秦入齊。又使于楚。楚王欲置相于秦。范蜎以爲不可。故秦卒相向壽。而茂竟不得復入秦。卒於魏。以此觀之。則茂亦未嘗相秦也。杜牧之偶題云。甘羅昔作秦丞相。其亦不考其實而誤爲之說也。

金根

劉公嘉話云。昌黎生名父之子。雖教有義方。而性頗暗庸劣。嘗爲集賢校理。史傳中有說金根處。皆臆斷之曰。豈其誤歟。必金銀車也。悉改根字爲銀字。至除拾遺。果爲諫院不受。又大唐新語云。張由古素無學術。歷官臺省。嘗于衆中嘆班固文章不入文選。或謂之曰。兩都賦、燕山銘、典引等並在文選中。何云無。由古曰。此並班孟堅文章。何關班固事。聞者莫不絕倒。

杕杜第杕音

舊唐書載明皇時宰相李林甫自無學術僅能秉筆有才名於時者尤忌之林甫典選部時選人嚴迥判語杕杜二字林甫不識謂吏部侍郎韋陟曰此謂杖杜何也陟俛首不敢言又太常少卿姜度妻誕子林甫手書慶之曰聞有弄璧之慶客視之掩口故東坡云甚欲去爲湯餅客唯愁錯寫弄璧書蓋用此也惜乎新史不載其事

王雲五主編

叢書集成初編

靖康緗素雜記

中華民國二十八年十二月初版

撰者　黃朝英

發行人　王雲五　長沙南正路

印刷所　商務印書館

發行所　商務印書館　各埠

（本書校對者潘同會）

朱

甲

G一四二九上